

Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	18.07.2022 11:00	Наказателно дело 20224430201352/15.07	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик Д.М., след като се запозна с материалите по делото намери, че в случая са налице условията на чл. 29, ал. II от НПК. Този извод е обусловен от факта, че тъжителят по делото - Я.Д.Г. баща на Н.Г. - съдия в Административен съд - Плевен, който участва в съдебни състави, контролиращи постановени от съдията докладчик Д.М. съдебни актове.</p> <p>Посоченото обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания.</p> <p>Поради изложеното съдията-докладчик Д.М. следва да се отведе от разглеждане на НЧХД № 1352/2022г. по описа на РС-Плевен.</p>	Красимир Маринов Димитров
2	09.08.2022 16:00	Наказателно дело 20224430201351/15.07	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото. Видно от представените по делото писмени доказателства съдът констатира, че подсъдимият Я. Д. Г. е *** на ***, с когото съдията-докладчик по делото поддържа служебни и колегиални отношения и който участва в съдебни състави, контролиращи по реда на касационна проверка постановени от съдията докладчик Н. като Председател на XI-ти наказателен състав съдебни актове по НАХдела. Това обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.</p> <p>При съобразяване на горното, необходимостта от избягване на съмнения в обективността и безпристрастността на съдията-докладчик мотивира самоотвеждането му от НЧХД № 1351/2022г. по описа на Плевенски районен съд и докладване на делото на Председателя на РС – гр. Плевен за своевременно определяне на нов докладчик.</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
3	09.08.2022 16:07	Наказателно дело 20224430201352/15.07	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото. Видно от представените по делото писмени доказателства съдът констатира, че частният тъжител Я. Д. Г. е *** на *** – *** Н. Г., с когото съдията-докладчик по делото поддържа служебни и колегиални отношения и който участва в съдебни състави, контролиращи по реда на касационна проверка постановени от съдията докладчик Н. като Председател на XI-ти наказателен състав съдебни актове по НАХдела. Това обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.</p> <p>При съобразяване на горното, необходимостта от избягване на съмнения в обективността и безпристрастността на съдията-докладчик мотивира самоотвеждането му от НЧХД № 1352/2022г. по описа на Плевенски районен съд и докладване на делото на Председателя на РС – гр. Плевен за своевременно определяне на нов докладчик.</p>	Радостина Ташева Гергичанова
4	09.08.2022 16:38	Гражданско дело 20224430103115/03.06	Милена Светлозарова Томова	Съдията-докладчик констатира, че познава съпругата на ищеца, с чиято майка съдията-докладчик и семейството му в гр. Гулянци са съседи и се намират в добри съседски отношения.	Вера Светославова Найденова
5	12.08.2022 11:54	Гражданско дело 20224430104334/11.08	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	чл.22, ал.1, т.6 от ГПК	Милена Светлозарова Томова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
6	22.08.2022 11:34	Наказателно дело 20224430201352/15.07	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена в РС-Плевен тѣжба от *** от с. **, ** област против подсъдимия *** от с. **, ** област за извършено престъпление по чл. 148, ал.1, т.1 във вр. чл. 146, ал.1 от НК. С Протокол за избор на съдия-докладчик от 10.08.2022г. на принципа на случайния подбор делото е разпределено на съдията-докладчик ***.</p> <p>Съдията-докладчик ***, след като се запозна с материалите по делото намери, че в случая са налице условията на чл. 29, ал. II от НПК. Този извод е обусловен от факта, че тѣжителят по делото - *** е *** на *** - *** в Административен съд - Плевен, който участва в съдебни състави, контролиращи постановени от съдията докладчик *** съдебни актове.</p> <p>Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания.</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
7	22.08.2022 11:39	Наказателно дело 20224430201351/15.07	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена в РС-Плевен тълба от *** от гр. *** против подсъдимия *** от с. *** , Плевенска област за извършени престъпления по чл. 130, ал. 1 от НК и по чл. 146, ал.1 от НК.</p> <p>С Протокол за избор на съдия-докладчик от 10.08.2022г. на принципа на случайния подбор делото е разпределено на съдията-докладчик ***.</p> <p>Съдията-докладчик *** , след като се запозна с материалите по делото намери, че в случая са налице условията на чл. 29, ал. II от НПК. Този извод е обусловен от факта, че подсъдимият по делото - *** е *** на *** - *** в Административен съд - Плевен, който участва в съдебни състави, контролиращи постановени от съдията докладчик *** съдебни актове.</p> <p>Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания.</p>	Борислава Илиева Якимова
8	29.08.2022 10:10	Наказателно дело 20224430201600/23.08	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик Д.М., след като се запозна с материалите по делото намери, че в случая са налице условията на чл. 29, ал. II от НПК. Този извод е обусловен от факта, че жалбоподателя по делото –И.Г.Д. е баща на А.Д. - съдия в Районен съд – Плевен.</p> <p>Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в безпристрастността и непредубеността при разглеждането на делото по същество, съдията-докладчик счита, че на основание чл.29, ал.2 от НПК следва да се отведе от разглеждането му.</p>	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
9	31.08.2022 13:33	Наказателно дело 20224430201600/23.08	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на постъпила жалба от страна на И. Г. Д. от гр.Плевен против Наказателно постановление № 22-0938-001493 от 29.04.2022г. издадено от ***Сектор „Пътна полиция“ към ОД на МВР-Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд-Плевен с оглед разпоредбата на чл.59, ал.1 от ЗАНН.</p> <p>С протокол за избор на докладчик (преразпределение) от 30.08.2022г. делото е разпределено на съдията-докладчик Ч. П. Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че жалбоподателят по делото – И. Д. е баща на А. Д. - съдия в Районен съд - Плевен. Във връзка с работата си като съдия в Районен съд – Плевен, настоящият съдия-докладчик се намира в дългогодишни служебни и колегиални отношения със съдия А. Д.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p>	